

Aanvulling op COTAN Beoordelingssysteem m.b.t. actualisatie van instrumenten

Het onderwerp ‘actualisatie instrumenten’ valt onder de Inleiding van het COTAN Beoordelingssysteem. De volgende passage over hoe de COTAN omgaat met instrumenten die geactualiseerd zijn en/of worden, wordt toegevoegd aan het COTAN Beoordelingssysteem voor de Kwaliteit van tests (2010) op pagina 4, onder het kopje ‘Beoordelingsprocedure’, na de passage “Hierboven is de beoordelingsprocedure geschetst voor een nieuwe test. Wanneer nieuwe informatie over een al beoordeelde test verschijnt (bijvoorbeeld een herziene testhandleiding, een onderzoeksrapport of een complete testrevisie), kan een herbeoordeling van de test plaatsvinden. De gehele hierboven beschreven procedure wordt dan opnieuw doorlopen. Wel is hieraan de beperking gesteld dat sinds de vorige beoordeling van de test minstens een jaar moet zijn verstreken.” en vóór het kopje ‘Vertrouwelijkheid’.

Actualisatie van instrumenten

Indien wijzigingen worden aangebracht in de eerder aan de COTAN ter beoordeling aangeboden materialen van een instrument (d.w.z. het instrument en/of diens materialen worden geactualiseerd), geldt strikt genomen in deze gevallen de eerdere COTAN beoordeling niet meer en is het nodig om de geactualiseerde materialen opnieuw te beoordelen. Bij deze actualisatie maakt de COTAN onderscheid tussen structurele en incidentele wijzigingen in de normering en/of de inhoud van een instrument.

Bij structurele wijzigingen kan ten aanzien van de normen worden gedacht aan het jaarlijks monitoren en eventueel bijstellen van de normen op basis van in het jaar/de jaren ervoor verzamelde gegevens. Wat betreft de inhoud van een instrument kan het bijvoorbeeld gaan om het jaarlijks toevoegen en/of verwijderen van items uit de itembank. Structurele wijzigingen worden reeds bij de ontwikkeling van een instrument door de auteur(s)/uitgever gedocumenteerd en de aard en/of strekking van deze wijzigingen zijn dus (doorgaans) al bekend als een instrument voor de eerste keer ter beoordeling wordt voorgelegd aan de COTAN. Bij incidentele wijzigingen kan ten aanzien van de normen gedacht worden aan het eenmalig na vijf jaar opnieuw verzamelen van normgegevens. Wat betreft de inhoud van een instrument kan het bijvoorbeeld gaan om een eenmalige herziening, zoals het toevoegen van een subschaal of het vervangen van een aantal items.

Voor instrumenten waarvan de inhoud (d.w.z. de items en/of de structuur) en/of de normen structureel (d.w.z. wanneer dit bij de ontwikkeling van het instrument reeds bekend is) worden vervangen en/of gewijzigd (bijvoorbeeld elk jaar of na een x aantal afnames) geldt het volgende;

- de te volgen procedures bij deze structurele wijzigingen dienen uitgebreid beschreven te worden in de (Technische) Handleiding of Verantwoording van de eerste versie van het instrument die ter beoordeling aan de COTAN wordt voorgelegd;
- bij dit plan van aanpak gaat het erom dat aannemelijk wordt gemaakt dat de beoordeling van die (eerste) versie van het instrument van toepassing blijft ook na wijziging van de inhoud en/of de normen;
- dit plan van aanpak zal ook onderdeel uitmaken van de COTAN beoordeling, dat wil zeggen in de Toelichting zal een passage worden opgenomen waarin beschreven staat in hoeverre de auteur(s)/uitgever erin geslaagd is/zijn die aannemelijkheid te borgen;
- in het geval de COTAN voldoende vertrouwen heeft in de beschreven procedures voor het borgen van en continueren van de kwaliteit van de test, zal de beoordeling, à la de termijnen bij Normen, voor 15 jaar en 20 jaar gelden.

- Wel zal de COTAN na vijf jaar informeren bij de auteur(s)/uitgever of de destijds beschreven procedures nog steeds actueel zijn. Per geval zal dan bekeken worden wat dit wel/niet betekent voor de beoordeling en/of er eventueel een (her)beoordeling nodig is.

Voor instrumenten waarvan de inhoud (d.w.z. de items en/of de structuur) en/of de normen incidenteel worden vervangen en/of gewijzigd (bijvoorbeeld het eenmalig opnieuw verzamelen van normgegevens of het eenmalig herzien van (een deel van) de inhoud van het instrument) zal per casus bekeken worden hoe hiermee om te gaan. De reden hiervoor is dat de aard en de omvang van dergelijke wijzigingen heel divers kunnen zijn en het daarom niet mogelijk is om hiervoor algemene richtlijnen op te stellen. Daarbij zal aan de testauteur(s)/uitgever worden gevraagd om (uitgebreid) te beschrijven welke wijzigingen zijn doorgevoerd, zodat bekeken kan worden of de beoordeling van de eerste (of eerdere) versie van het instrument van toepassing blijft, ook na wijziging van de inhoud en/of de normen. Naar aanleiding van de rapportage van de testauteur(s)/uitgever kan dan besloten worden dat de oorspronkelijke beoordeling van toepassing blijft, en/of dat een (gedeeltelijke) herbeoordeling nodig is.